

第九節 積極促進就業專家諮詢座談會

會議紀錄

一、時間：98 年 10 月 2 日(星期五)下午 3 時整

二、地點：中小企業處第 3 會議室

三、主席：賴處長杉桂

四、出席單位：詳如簽到單

五、主席致詞：略

記錄：薛淑芬

六、報告事項：促進就業之策略（中華經濟研究院王副所長素鸞）

七、討論事項：

（一）林教授建甫：

- 1.今年 2 月出口衰退，到處裁員，直到現在，情況未見好轉，學校裡的年輕人，念到大五的也很多，目前教育部的政策，學士畢業留在學校當助理，其月薪為 22,000 元，博士級則為 44,000 元，此一政策遭致許多批評。目前台灣遇到的問題非屬短期性失業，而是長期結構性失業，是以政府應思考長期的產業政策。六大新興產業中沒有納入金融業，但金融業為服務業之首，建議政府要重視金融業發展。站在發展產業的立場，應像大陸，積極的招商引資，以發達產業為目標。過去醫療衛生、文化創意等主管單位，管制過多，應轉為招商引資及促進就業的角度。
- 2.中小企業能創造最多就業機會，建議政府將促進就業的預算從國科會、學校，轉撥至中小企業，吸納畢業生，才是發展產業的做法，並透過退稅方式，鼓勵企業有長期培訓員工之高度意願。

- 3.鼓勵創業：信保基金應特別給予年輕人創業貸款的機會，年輕人才是最值得投資的部分，另過去鳳凰專案等創業計畫仍應繼續，以使整個社會更和諧進展。

(二) 林副總會長榮燦：

- 1.去年金融風暴發生後，台灣唯有透過創意、年輕人創業才有機會。雖然中小企業風險較大，但在我國發展過程中，中小企業的成功有目共睹，過去政府扶植兩兆雙星產業，若轉為輔導中小企業年輕人創業的話，也許情況會有所不同。剛剛簡報中最值得探討的是韓國失業率與我國相較低了許多，希望政府好好檢討造成差異的原因。
- 2.目前短期促進就業方案對中小企業並無太大幫助，希望政府能補助學生，在寒暑假時就鼓勵至企業實習，如此畢業後才能銜接上企業裡的工作。另建議政府能推動赴大陸工作補助，由於目前台灣工作者仍排斥赴大陸工作，倘有補助措施，應能增加就業意願。

(三) 成教授之約：

- 1.韓國透過僱用安定措施，其勞工部網站上公布今年上半年用於此措施的經費約新台幣二、三百億，勞委會充電加值方案類似韓國這個方案，但是經費只有七億元，所以政府若沒有把預算用在經費投入上的話，仍會轉為失業給付。
- 2.簡報中提到支持年輕勞工前往 3K3 班，惟此係較為辛苦、勞力的工作，若能透過改善勞務形象、工作職務再設計、工作時程縮減等設計，使失業者有意願從事 3K3 班等類工作。
- 3.簡報最後關於創業者保險費用補助，德國以法令規定針對新設企業，不論規模大小，前 3 年均可減免社會保險，以鼓勵創業意願，應可參考。

4.政府可檢視其他國家人才培訓、教育服務產業執行成效，是否比我國短期促進就業方案有效，如澳洲、新加坡等，另中小學校助理或學校圖書館助理等適合大專畢業生之工作，經計算可創造出 1 至 2 萬個工作機會。其他如企業實習方案等，應納入非理工科系畢業生的就業考量。

(四) 馬總主筆凱：

- 1.南韓目前失業率比我國低，然在十幾二十年前，台灣並無失業率的問題，勞動供給不足才是問題，值得深思。
- 2.政府應檢視台灣經濟結構之轉變：台灣目前經濟成長的主軸轉至大型企業，而非過去以中小企業為主之經濟型態，是以台灣主要的經濟成長率倚賴於大企業對大陸出口的話，資本密集高、勞動密集低的情形就不會轉變，失業率也成為社會一大問題。然台灣中小企業的問題出於何處？從研究數字上是看不出來的，台灣輕型的加工出口業突然被高科技業取代，中小企業因而被擊潰，其數量、比重、就業人數等都不同以往，雖還存活卻不再有任務了。
- 3.中小企業處應將中小企業在台灣區分為兩個時期(前二十年與後二十年)，而在 ECFA 簽完後，中小企業將會進入第三個時期，中小企業如何面對？往後的衝擊才是中小企業無法想像的，政府要用何種政策因應？
- 4.建議讓現存的中小企業商機立現，解決攤販問題，讓攤販有一條路走，例如美國在街角提供合法的攤販位置，新加坡也在定時定點提供合法攤販位置。
- 5.促進國內旅遊也是最值得推行的方向，八八風災後，政府更有責任對旅遊服務業提供更多輔導，因提升旅遊價值的成本相對低，且對就業或活絡地方產業有很大幫助。

6. 國外觀光方面，過去兩岸不能直航，以致外國觀光客跳過台灣這個觀光點，現在應發展兩地旅遊路線連結。
7. 綠生活概念的普及化，也應是政府經費投入重點，例如綠色屋頂(太陽能熱水器或供電器)，如全台灣都能共同投入，直接可對能源替代產業、服務供應鏈等有很大幫助，目前的零星政策無法成為普及的能源運動，或可由學校開始綠建築、綠能源，都會有很大的機會。
8. 原住民創業一般認為較為困難，若方法對的話，成功機率仍高，例如一家成功的原住民髮廊，輔導其他原住民成為連鎖的原住民連鎖髮廊，其成效很好。用規模經濟，事先訂好目標，選定特定輔導產業，建議中小企業處可選定一至二種產業，以成功企業的模式來發展有規模的連鎖產業。

(五) 林社長建山：

1. 從供給面的勞工及需求面的成本升高，台灣的價值觀轉變與以往不同了，從剛剛簡報中可看出失業人數、失業率來自關廠、大學畢業生等為多數。政府面對當前的情勢，中小企業處如何擬訂因應政策？建議可從消費面著手。例如美國歐巴馬政府對中小學保健室的醫療器材予以升級、完整化，以及E化教室、完備學校設備，可望對中小企業產生更好的效果。
2. 在投資面上，政府對中小企業的輔導措施應更有方法，例如磐石獎、小巨人獎頒完獎後，應輔導廠商接受外資，引進外國技術，如此幫助更大。
3. 從供給面來看，高學歷失業比例很高，針對這個部份，建議發展知識下鄉、技能進廠等方案，讓技術、行銷、管理等營運知識進入中小企業。
4. 台灣社會價值觀改變後，年輕人不願做 3K3 班的工作，英國的 job sharing 政策也是不可行的，至於目前的愛台十

二建設腳步應更加速，且擴大預算。

- 5.國內旅遊部分，例如台東二日遊，一對夫妻需花費台幣兩萬五，然至日本北海道五日遊一人僅需兩萬元以下，所以成本太高致使國內旅遊不易發展。

(六) 李顧問明沅：

從實務面來看，企業在不景氣時，首要考慮是裁員方式，然而復甦時，企業主卻以增加工時或短期勞工來因應，所以工作機會是不會增加的。政府培育優質人才或促進就業方案，造成的結果是企業換人僱用，以及勞工請領兩份救濟與失業給付(來自前雇主及政府)。另建議勞動法令鬆綁，如派遣法可提供更多短期就業機會，勞工團體的反對聲浪，可用其他社會福利措施作為配套。

(七) 辛炳隆教授：

- 1.今年第四季的失業率應會降低，然目前的失業率並不算過高或失控，為了因應媒體輿論等壓力，硬要降低失業率的成本效益不高，應有多元的產業結構才能刺激多元的就業，在產業結構未能改變的情形下，失業問題不易解決。
- 2.與中小企業有關的地方產業，其彼此之間是相互排擠的，例如宜蘭民宿、原住民族群間都有排擠效果。地方產業的價值不被消費者認同，建議中小企業處著力於行銷面、文化背景的推廣。
- 3.創業輔導這個部分，建議政府由輔導轉為直接投資，類似創投概念，引入微型企業的輔導政策，直接對企業投資，而微型創業的失業保險或是保險費降低也很重要。
- 4.派遣法通過其實是業者、勞工團體都不願見到的，建議鬆綁勞基法的定型契約，對工作機會幫助更大。

(八) 馬總主筆凱：

- 1.有經營成功經驗的業者，輔導其他業者創業的方式值得政府參考(非輔導其貸款)。紐約的例子中，降低租金、舉辦創業競賽等政策也很值得參考。
- 2.地方產業部分，建議中小企業處設立一個地方旅遊網，將各產業及地方旅遊連結起來，可能會有幫助。

(九) 舒主任嘉興：

- 1.派遣法令通過，對派遣人力及就業機會有很大助益。
- 2.教育部的實習就業計畫與青輔會職場體驗計畫以及勞委會的青年職場啟動計畫，其實受益者不是學生、企業主，而是企管顧問公司。
- 3.SBIR 僅工業局技術處計畫，然商業的 SBIR 卻沒有，建議政府加強這部分。

(九) 主席回應：

- 1.開放外國投資的問題不在資金而在案源。
- 2.地方產業的推廣，例如日本地域限定的制度，北海道產品特定使用紫色，消費者很容易識別特色產業。
- 3.馬凱教授提到的旅遊網，中小企業有涉及這部分，但並沒有太過宣張，因為可能與觀光局業務重疊。例如本處於新光三越百貨舉辦的第三屆台灣 OTOP 設計大賞(One Town One Product，一鄉鎮一特色產品)，計有 25 縣市參加。
- 4.微型貸款這部分，本處是技術移轉給勞委會，可能與原本的精神有所不同，然機關間不便直接指導，將再與勞委會溝通。
- 5.馬凱教授提到中小企業的癥結，中小企業本質的變化方面的問題，本人點出幾個問題：中小企業角色由直接外銷轉為間

接外銷，而內需型的中小企業服務業數量增加，然與質量相關的生活品質水準相關行業、服務貿易並無提升，直接外銷的貢獻度很低，亦無法國際化。所以關於中小企業轉變的研究方面應有一大型的統計研究，本處預計於明年編列一筆預算來執行。

6.本處提出的就業方案，成效甚佳，中小企業僱用的留用比率超乎預期，也降低失業率 0.45 個百分點。

八、臨時動議：無

九、散會：下午 5 時 30 分